

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO

z dnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu
stosowania maseczek, kwarantann i izolacji medycznych oraz szczepionek mRNA**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) w związku art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
RADA POWIATU RACIBORSKIEGO
uchwała, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się petycji [REDAKCYJNA] z dnia 21 grudnia 2021 r. dotyczącej podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu stosowania maseczek, kwarantann i izolacji medycznych oraz szczepionek mRNA.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2021 r. do Rady Powiatu Raciborskiego wpłynęła petycja [REDAKTOWANE] dotycząca podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu stosowania maseczek, kwarantann i izolacji medycznych oraz szczepionek mRNA. Petycja została uzupełniona wiadomością e-mail z dnia 22 grudnia 2021 r.

Przedmiotem petycji jest żądanie nadzwyczajnego zwołania Rady Powiatu w celu podjęcia uchwał w sprawie wydania zakazu stosowania:

- 1) „maseczek ochronnych”,
- 2) kwarantann i izolacji medycznych,
- 3) szczepionek mRNA (wszystkich producentów).

Zgodnie z opinią radcy prawnego Pani Lidii Chrzan nr OR.V.074.1.2022 z dnia 10 stycznia 2022 r. art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) stanowi, że w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub w innych przepisach powszechnie obowiązujących, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, rada powiatu może wydawać powiatowe przepisy porządkowe, jeśli jest to niezbędne do ochrony życia, zdrowia lub mienia obywateli, ochrony środowiska naturalnego albo do zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego, o ile przyczyny te występują na obszarze więcej niż jednej gminy.

W celu wyjaśnienia powyższego przepisu warto przywołać wyrok z dnia 7 grudnia 2009 r. WSA we Wrocławiu o sygn. akt II SA/Wr 401/09 o następującej tezie:

- "1. Materia będąca przedmiotem regulacji prawnej w drodze uchwały rady gminy nie może być regulowana w odrębnych przepisach prawa powszechnie obowiązujących.
2. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą.
3. Uchwała rady gminy, będąca aktem prawa miejscowego, jest źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze danej gminy musi zatem respektować unormowania zawarte w aktach prawa wyższego rzędu."

Wyrok stanowi interpretację ustawy o samorządzie gminnym, jednakże może mieć zastosowanie w niniejszej sprawie z uwagi na fakt, że przepisy ustaw o samorządzie gminnym i powiatowym w tym zakresie są praktycznie tożsame.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwraca uwagę na fakt, że materia żądań zawartych w przedmiotowej petycji jest uregulowana w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących.

Art. 46a ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych ludzi (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2069 z późn. zm.) stanowi:

"W przypadku wystąpienia stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego o charakterze i w rozmiarach przekraczających możliwości działania właściwych organów administracji rządowej i organów jednostek samorządu terytorialnego, Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, na podstawie danych przekazanych przez ministra właściwego do spraw zdrowia, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ministra właściwego do spraw administracji publicznej, Głównego Inspektora Sanitarnego oraz wojewodów:

1. zagrożony obszar wraz ze wskazaniem rodzaju strefy, na którym wystąpił stan epidemii lub stan zagrożenia epidemicznego,
2. rodzaj stosowanych rozwiązań - w zakresie określonym w art. 46b rozporządzenie w sprawie ograniczeń, obowiązków i nakazów w przypadku wystąpienia stanu epidemii lub zagrożenia epidemicznego - mając na względzie zakres stosowanych rozwiązań oraz uwzględniając bieżące możliwości budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego."

Zgodnie z art. 46b pkt 5 i 13 ww. ustawy w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 46a, można ustanowić: obowiązek poddania się kwarantannie, nakaz zakrywania ust i nosa, w określonych okolicznościach, miejscach, obiektach oraz na określonych obszarach, wraz ze sposobem realizacji tego nakazu.

Art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. f) i i) ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi stanowi, że osoby przebywające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej są obowiązane na zasadach określonych w ustawie do poddawania się kwarantannie lub izolacji.

Zgodnie z treścią art. 121 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 6 września 2021 r. Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 1977 z późn. zm.): „W razie uzasadnionego podejrzenia, że substancja czynna nie odpowiada ustalonym dla niej wymaganiom. lub wobec podejrzenia, że substancja czynna została sfałszowana, główny inspektor farmaceutyczny wydaje decyzję o zakazie dystrybucji lub stosowania określonej serii substancji czynnej do wytwarzania produktu leczniczego.

2. Decyzję o wstrzymaniu obrotu produktem na obszarze całego kraju podejmuje główny inspektor farmaceutyczny."

Powyższe przepisy wskazują jednoznacznie, że Rada Powiatu Raciborskiego nie może podejmować uchwał w sprawach, o które wnosi składający petycję.

Rada powiatu jest właściwa do podejmowania uchwał w sprawach powiatowych przepisów porządkowych w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących.

Wobec powyższego Rada Powiatu Raciborskiego postanawia nie uwzględnić żądań zawartych w przedmiotowej petycji.

Podjęcie uchwały w tym stanie rzeczy jest celowe i uzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.